

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Максим Геннадьевич
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 09.04.2025 17:21:00
Уникальный программный ключ:
790a1a8df2525774421a0c1fc9645380e902bfb0



УНИВЕРСИТЕТ
ВЕРНАДСКОГО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО»**
(Университет Вернадского) г.о. Балашиха

ПРИКАЗ

« 01 » 11 20 24

№ 223

Об утверждении

**Положений о порядке проведения итоговой аттестации аспирантов
и Положения о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую
аттестацию по программам подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре**

На основании решения Учёного совета Университета Вернадского от
31.10.2024 (Протокол № 3),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие со дня издания настоящего приказа:
 - 1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приложение № 1 к настоящему приказу).
 - 1.2. Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приложение № 2 к настоящему приказу).
2. Специалисту отдела веб-разработок и онлайн-обучения управления цифровой трансформации (Муравьев Н.С.) разместить Положения, указанные в пункте 1 настоящего приказа, на официальной странице сайта Университета.
3. Общему отделу довести настоящий приказ до сведения всех руководителей структурных подразделений.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возлагаю на проректора Тихонова А.И.

Ректор



Е.А. Певцова

Приложение № 1 к приказу
от « 01 » 11 2024
№ 223

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров (далее - Положение) регламентирует порядок организации и проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - программы аспирантуры) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского» (далее - Университет), включая форму оценки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (далее - диссертация) на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Университета. Действие Положения распространяется на всех участников образовательного процесса подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

1.3. Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 23.08.1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике»;

- Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

- Постановления Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Устава и других локальных нормативных актов Университета.

1.4. Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании в рамках реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путём проведения итоговой аттестации в форме оценки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.5. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.6. Итоговая аттестация является обязательной.

1.7. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при

условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

1.8. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

II. Требования к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

2.1. Диссертация на соискание учёной степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

2.4. В диссертации соискатель учёной степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени лично и (или) в соавторстве, соискатель учёной степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

III. Аттестационная комиссия и апелляционная комиссия

3.1 Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляции по результатам итоговой аттестации в Университете создаются аттестационные комиссии и апелляционные комиссии по каждой научной специальности.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения итоговой аттестации приказом ректора или уполномоченного им проректора утверждаются:

- состав аттестационной комиссии (далее - Комиссия);
- состав апелляционной комиссии;
- расписание заседаний Комиссии, в котором указываются даты, время и место проведения заседаний.

Комиссия и апелляционная комиссия действуют в течении календарного года.

3.2. Не позднее чем, за 2 месяца до начала проведения итоговой аттестации, кафедры, реализующие программы аспирантуры (далее - выпускающие кафедры), подают в отдел научно-организационной работы и аспирантуры состав Комиссии по каждой научной специальности, по которой предполагается проведение итоговой аттестации.

3.3 Комиссия состоит из председателя Комиссии, заместителя председателя Комиссии и членов комиссии. На заседаниях Комиссии председательствует председатель Комиссии за исключением случаев, когда он является научным руководителем аспиранта, диссертация которого оценивается на данном заседании. В этом случае председательствует заместитель председателя Комиссии.

3.4 Председателем Комиссии должен быть ведущий учёный - признанный специалист по проблемам соответствующей научной специальности или одной из научных специальностей, иметь учёную степень доктора наук и учёное звание профессора.

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность Комиссии, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам при проведении итоговой аттестации.

3.5 Комиссия состоит не менее чем из 5 человек - лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и (или) иных организаций и (или) научных работников Университета и (или) иных организаций, имеющих учёную степень и являющихся специалистами по каждой научной специальности, по которой Комиссии предоставлено право оценивать диссертацию на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3.6 Секретарь комиссии назначается приказом ректора или иным уполномоченным им проректором из числа работников Университета и не является членом Комиссии. Секретарь Комиссии организует документооборот Комиссии.

3.7 Основной формой деятельности Комиссии является заседание. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей состава Комиссии.

Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав Комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель Комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые Комиссией, оформляются протоколами заседания комиссии (Приложение 1). Протоколы подписывает председатель Комиссии и секретарь Комиссии. Протоколы заседаний комиссий хранятся в отделе научно-организационной работы и аспирантуры.

3.8. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является её членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведёт протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4-х человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу

Университета, имеющих учёную степень по научной специальности, по которой проходит апелляция и не входящих в состав Комиссии.

IV. Форма и порядок проведения итоговой аттестации

4.1. Итоговая аттестация проводится в очном формате и(или) с возможностью использования дистанционных технологий. Формат проведения итоговой аттестации определяется Университетом.

4.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.3. За 14 дней до проведения итоговой аттестации аспирант представляет в отдел научно-организационной работы и аспирантуры следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде;
- проект автореферата диссертации;
- список научных работ, который согласовывается с научным руководителем;
- скан-копии научных трудов аспиранта;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- справка или отчёт о проверке диссертации на заимствования;
- рецензии (не менее 2-х), доктора наук и кандидата наук, работающих по данной тематике диссертационной работы;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждаемой Минобрнауки России, по которым подготовлена диссертация.

4.4. Не менее, чем за 7 дней до проведения итоговой аттестации, научный руководитель представляет в отдел научно-организационной работы и аспирантуры отзыв о качестве, успешности проведения аспирантом этапов научной и научно-исследовательской деятельности (Приложение 2).

4.5. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- члены аттестационной комиссии задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- рецензент(ы) оглашает(ют) отзыв(ы) о диссертации;
- аспирант отвечает на замечания рецензента;
- свободная дискуссия членов Комиссии;
- заключительное слово аспиранта;

- вынесение решения Комиссии о соответствии диссертации установленным критериям.

4.6. После публичного представления всех диссертаций, проводится закрытое заседание Комиссии. На закрытом заседании Комиссии обсуждаются результаты прошедших представлений диссертаций.

4.7. По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание Комиссии. Председательствующий кратко подводит итоги, объявляет результаты оценки диссертаций на предмет их соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

V. Оформление заключения и итоговых документов

5.1. Аспиранту, прошедшему успешно итоговую аттестацию по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдаётся заключение (Приложение 3) и свидетельство об окончании аспирантуры (Приложение 4).

5.2. Заключение подписывается председателем/заместителем председателя комиссии и утверждается ректором или уполномоченным им проректором, а также заверяется гербовой печатью Университета.

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие соискателя учёной степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведённых соискателем учёной степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя учёной степени, соответствие диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем учёной степени.

Заключение оформляется в 2-х экземплярах, один хранится на кафедре, на которой выполнена работа, второй передаётся аспиранту для предоставления в диссертационный совет.

5.3. Не позднее 7 дней с даты окончания итоговой аттестации, на основе протоколов Комиссии, отдел научно-организационной работы и аспирантуры готовит приказ об успешном прохождении итоговой аттестации и выдаче аспирантам свидетельства об окончании аспирантуры.

Образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением аспиранта из Университета в связи с освоением программы аспирантуры.

5.4. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию и(или) освоившим часть программы аспирантуры, и (или) отчисленным из Университета, выдаётся справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (Приложение 5).

5.5. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдаётся справка об освоении программы аспирантуры, а также

заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным Законом «О науке и государственной научно-технической политике».

VI. Процедура проведения апелляции

6.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную Комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации (далее - апелляция).

6.2. Апелляция подаётся лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации в отдел научно-организационной работы или аспирантуры или на адрес электронной почты asp@rgunh.ru (Приложение 6).

В заявлении на апелляцию должны быть указаны конкретные основания для её проведения. К ним могут относиться:

- несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

- нарушение установленной процедуры проведения итоговой аттестации.

6.3. Для рассмотрения апелляции секретарь Комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания Комиссии.

6.4. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение пяти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя Комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Апелляция проводится в очном формате и(или) с возможностью использования дистанционных технологий, формат проведения апелляции определяется Университетом.

6.5. Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трёх рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта или ответным письмом на адрес электронной почты asp@rgunh.ru.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в Комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти

итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом ректора или уполномоченного им проректора.

6.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

VII. Проведение досрочной итоговой аттестации

7.1. Возможность проведения досрочной итоговой аттестации может быть предоставлена аспиранту на основании его личного заявления по установленной форме (Приложение 7), согласованному с научным руководителем.

7.2. На основании заявления приказом ректора или уполномоченного проректора Университета назначается дата заседания Комиссии по соответствующей научной специальности не ранее чем через 30 дней после даты приказа.

7.3. Дальнейшая процедура проведения итоговой аттестации аспиранта, подавшего заявление о досрочной итоговой аттестации, определена настоящим Положением.

VIII. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом Ректора Университета на основании решения Учёного совета Университета и действует до принятия нового локального нормативного акта.

8.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение утверждается приказом Ректора Университета на основании решения Учёного совета Университета.



УНИВЕРСИТЕТ
ВЕРНАДСКОГО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
(Университет Вернадского) г.о. Балашиха

Факультет/институт _____

**Протокол заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации по
программам подготовки научных и научно-педагогических кадров
№ _____ от « _____ » _____ 202_**

Аттестационная комиссия утверждена приказом от _____.202_ № ____ по научной специальности

(Шифр и название научной специальности)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: (Список присутствовавших).

(должность, учёная степень, учёное звание, ФИО)

ПРИГЛАШЕНЫ:

(должность, учёная степень, учёное звание, ФИО)

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

(место работы, должность, учёная степень, учёное звание, ФИО)

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствовавших на заседании _____. Кворум
имеется.

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

на соискание учёной степени кандидата наук

(наименование отрасли науки в родительном падеже)

по научной специальности

(шифр, наименование научной специальности)

на тему: « _____

(наименование темы) »

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

Выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну,
теоретическую и практическую значимость диссертации.

Были заданы следующие вопросы:

учёная степень, учёное звание, ФИО: _____

(текст вопроса)

ФИО аспиранта: _____
(полный ответ на вопрос)

С рецензиями на диссертацию выступили:

учёная степень, учёное звание, ФИО рецензента: _____

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

учёная степень, учёное звание, ФИО научного руководителя: _____

учёная степень, учёное звание, ФИО: _____

учёная степень, учёное звание, ФИО: _____

Председатель учёная степень, учёное звание, ФИО подвёл общие итоги и отметил _____

ГОЛОСОВАЛИ _____ чел:

«за» - _____ чел.,

«против» - _____ чел.,

«воздержалось» - _____ чел.

ПОСТАНОВИЛИ:

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

на тему: « _____ »

(наименование темы)

соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Председатель

учёная степень, учёное звание, должность _____ /ФИО/
(подпись)

Секретарь

учёная степень, учёное звание, должность _____ /ФИО/
(подпись)



УНИВЕРСИТЕТ
ВЕРНАДСКОГО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

(Университет Вернадского)

г.о. Балашиха

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

Аспирант _____

(ФИО аспиранта полностью)

освоил программу аспирантуры (прошёл обучение по программе аспирантуры) по научной специальности _____.

(шифр и наименование специальности)

В период обучения по программе аспирантуры подготовил диссертацию на тему:

(наименование темы)

по научной специальности _____.

(шифр и наименование специальности)

на соискание учёной степени кандидата наук, которая была представлена на итоговой аттестации.

Результаты диссертации опубликованы в _____ работах, в т.ч.:

Монографии _____;

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ _____;

Публикации в научных изданиях, включённых в библиометрические базы Web of Science/Scopus _____;

Патенты _____;

Статьи в материалах международных и всероссийских конференций _____.

Результаты итоговой аттестации

Диссертация _____

(тема диссертации)

соответствует / не соответствует

критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Протокол заседания аттестационной комиссии по итоговой аттестации по программе аспирантуры от «__» _____ 202__ г., № ____.

Аспирант _____

(подпись)

«__» _____ 202__ г.

Научный руководитель _____

(подпись)

«__» _____ 202__ г.



УНИВЕРСИТЕТ
ВЕРНАДСКОГО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

(Университет Вернадского)

г.о. Балашика

УТВЕРЖДАЮ

Ректор _____ И.О. Фамилия
« ____ » _____ 202_

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____ (название диссертации)

выполнена в _____ (наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации _____ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

обучался в _____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения)

В 20_ окончил _____ (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по научной специальности _____ (наименование специальности)

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 20_

_____ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель - _____ (ФИО - при наличии, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

В заключении отражаются личное участие соискателя учёной степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведённых соискателем учёной степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя учёной степени, соответствие диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем учёной степени.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество при наличии)

Рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание учёной степени кандидата наук

(отрасль науки)

по специальности

(шифр и наименование специальности)

Заключение принято на заседании

(наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержалось» - _____ чел.

«_____» _____ 202_ , протокол № _____

Учёная степень, учёное звание, должность,
наименование структурного подразделения

(подпись лица, оформившего заключение)

И.О. Фамилия



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

Регистрационный номер

Дата выдачи

Настоящим свидетельством подтверждается, что

освоил(а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

и успешно прошел(а) итоговую аттестацию.

Протокол № _____ от «___» _____ г.

Председатель аттестационной комиссии

Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность

М.П.

1. НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

2. СНИПКА

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Фамилия

Имя

Отчество

Дата рождения

Подпись аспиранта об окончании аспирантуры

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность

Подпись ответственного лица

2. НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ПОДПИСАНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Аттестационная комиссия

Дата выдачи

Где освоена программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

УНИВЕРСИТЕТ
ВЕРНАДСКОГО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
(Университет Вернадского)

г.о. Благовещенск

**СПРАВКА ОБ ОСВОЕНИИ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ
(О ПЕРИОДЕ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММ АСПИРАНТУРЫ)**

«__» _____ 202__

№ _____

Выдана _____
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(-а) действительно являлся аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского» в период с _____.202__ по _____.202__ (приказ о зачислении № ____-а от _____.202__, приказ об отчислении № ____-а от _____.202__) по научной специальности _____,

(шифр и наименование научной специальности)

сдал(-а) кандидатские экзамены и получил(-а) следующие оценки:

Сведения о сданных кандидатских экзаменах:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, учёные степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии
1.			
2.			
3.			

Выдана на основании протоколов.

Должность

И.О. Фамилия

Приложение 6 к Положению

Ректору Университета Вернадского

От аспиранта кафедры _____

Очной формы обучения

По научной специальности _____

Шифр и название научной специальности

ФИО (полностью)

Телефон: _____

Заявление

1. Предмет апелляции (причина представления апелляции) - выбрать нужное:

☐ несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

☐ нарушение установленной процедуры проведения итоговой аттестации.

2. Выявленные аспирантом нарушения установленной процедуры проведения итоговой аттестации (перечислить при наличии):

_____ дата

Заявление принял

секретарь апелляционной комиссии

_____ / _____
подпись

расшифровка

_____ / _____
подпись

ФИО

Приложение 7 к Положению

Ректору Университета Вернадского

От аспиранта кафедры _____

Очной формы обучения

По научной специальности

(шифр и наименование научной специальности)

(ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне возможность прохождения досрочной итоговой аттестации.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата _____ наук по научной
(отрасль науки)

специальности _____ подготовлена мною полностью.
(шифр и наименование специальности)

Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мне понятны.

Дата

Подпись

Согласовано:

Научный руководитель